



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Май 2024 г. (№ 38)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	3
1.1. О переносе выходных с января на май.....	3
1.2. Об изменениях в порядок перечисления налога на доходы физических лиц	3
1.3. Об отзыве согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных	4
1.4. О контроле за выездом лиц с допуском к государственной тайне	5
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. Об изменениях условий оплаты сверхурочной работы.....	6
2.2. О создании Национального словарного фонда	7
2.3. О законодательном закреплении понятия «молодой специалист»	7
2.4. О сроке для возврата адвокатского запроса	8
2.5. О форме и формате представления уведомления о невозможности представить в установленные сроки документов	8
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....	9
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	9
3.1. Для установления просрочки выполнения работ необходимо установить, когда подрядчик уведомил о готовности и когда заказчик принял объект	9
3.2. Судебную неустойку за просрочку исполнения акта об урегулировании разногласий взыскать нельзя	10
Обзор позиций иных судебных органов.....	11
3.3. Определение начальной (максимальной) цены контракта является обязанностью заказчика, положительное заключение экспертизы не является гарантией достоверности определения сметной стоимости работ	11
3.4. О расчете срока подачи сведений для назначения пособия.....	13
3.5. О незаконности штрафа, если страхователь не передал сведения для выплаты пособия из-за сбоя программы	14
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	15
4.1. Об использовании электронной подписи в связи с изменениями в законодательстве.....	15
4.2. О внесении в трудовую книжку записи о наименовании организации при повторном заключении срочного трудового договора	15
4.3. О месте работы дистанционного работника.....	16
4.4. О новых возможностях личных кабинетов налогоплательщиков.....	17
4.5. Об изменениях в личном кабинете налогоплательщика	17

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О переносе выходных с января на май

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 612822-8](#) «О внесении изменения в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменения, дополнив часть 6 статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) следующим содержанием: «Выходные дни, предусмотренные Новогодними каникулами, могут переноситься на другие дни в мае, нормативно правовым актом высшего должностного лица субъекта Российской Федерации на основании решения, принятого на соответствующем референдуме субъекта Российской Федерации».

В пояснительной записке к законопроекту в качестве одного из аргументов в пользу законопроекта говорится, что согласно опросу Фонда «Общественное мнение» за 2023 год, к предложению перенести новогодние выходные на майские праздники положительно относятся 55 % граждан России. Главные аргументы сторонников переноса следующие: «люди смогут поехать на дачу, поработать в садах, огородах», «тепло, хорошая погода, можно отдыхать на природе», «новогодних праздников слишком много, часть можно перенести на май».

Кроме того, авторы законопроекта обращают внимание на то, что в мае 2021 года уже вводились длинные майские праздники, в результате чего, у большинства граждан улучшилось психологическое самочувствие, люди провели больше времени с семьей на даче в теплое время года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

1.2. Об изменениях в порядок перечисления налога на доходы физических лиц

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 619203-8](#) «О внесении изменений в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», который

предлагает внести изменения в порядок уплаты налога на доходы физических лиц.

По действующему законодательству налог на доходы физического лица (далее – НДФЛ) в бюджет за работника оплачивает работодатель, в бюджет региона и в тот муниципалитет, в котором зарегистрирован работодатель. Если гражданин живет в одном регионе (муниципалитете), а работает в другом – то уплаченные в бюджет налоговые взносы уходят не по месту жительства, а по месту регистрации работодателя.

С учетом того, что появляется все больше и больше возможности удаленной работы, когда нет никакой необходимости работать по месту нахождения работодателя целесообразно дать право гражданину самому определять, куда оплачивать НДФЛ по месту работы или по месту своего фактического жительства.

В связи с этим законопроектом предлагается внести изменения в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, которая будет устанавливать заявительный характер налогоплательщика по выбору места уплаты НДФЛ.

Принятие законопроекта позволит поддержать небольшие регионы, из которых работники временно уезжают на заработки в связи с отсутствием работы или низких заработных плат, так как дополнительные средства в виде оплаты НДФЛ в бюджет по месту регистрации налогоплательщика будут расходоваться на благоустройство таких территорий.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
[/http://duma.gov.ru/](http://duma.gov.ru/)*

1.3. Об отзыве согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 608384-8](#) «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О персональных данных».

Часть 2 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ) предусматривает возможность отзыва согласия на обработку персональных данных субъектом персональных данных. Однако законодательство не содержит требований к операторам персональных данных предлагать субъектам персональных данных способы отзыва подобных согласий в той же форме, в которой они были получены.

В этой связи предлагается закрепить в содержании согласия на обработку персональных данных указание на способ его отзыва, который должен, в том числе предусматривать возможность осуществления такого отзыва в форме, с помощью которой согласие субъекта персональных данных было получено.

Помимо этого, законопроект устанавливает в качестве обязательного требования к оператору, осуществляющему сбор персональных данных, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и получающий согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных в форме электронного документа, обеспечить возможность осуществления отзыва такого согласия, как в письменной форме, так и в форме электронного документа на страницах принадлежащего оператору сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием которых осуществляется сбор персональных данных.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<http://duma.gov.ru/>)*

1.4. О контроле за выездом лиц с допуском к государственной тайне

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 625723-8](#) «О внесении изменений в статьи 21.2 и 24 Закона Российской Федерации «О государственной тайне».

Целью подготовки проекта закона является наделение руководителей, принимающих решение о допуске к государственной тайне, а также сотрудников режимно-секретных подразделений органов и организаций правом проверки информации о соблюдении условий принятых решений о возможности выезда за границу, в том числе изучения сведений заграничного паспорта.

Для осуществления контроля за соблюдением работниками, допущенными к государственной тайне, условий принятых в отношении них решений о возможности выезда за границу в качестве сведений, подлежащих представлению работниками по возвращении из-за границы, предлагается рассматривать соответствующую справку о пребывании за границей и данные загранпаспорта с отметками о пересечении государственной границы Российской Федерации, въезде в иностранное государство (иностранное государство) и выезде из него (них).

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об изменениях условий оплаты сверхурочной работы

Федеральным законом от 22.04.2024 № 91-ФЗ «О внесении изменения в статью 152 Трудового кодекса Российской Федерации» внесены изменения в часть 1 статьи 152 ТК РФ. Закреплено, что сверхурочная работа оплачивается исходя из размера заработной платы, установленного в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда, включая компенсационные и стимулирующие выплаты, за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты сверхурочной работы могут определяться коллективным договором, соглашением, локальным, нормативным актом или трудовым договором. По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Федеральным законом также закреплено, что положения статьи 152 ТК РФ (в редакции настоящего Федерального закона) не являются основанием для пересмотра работодателем условий, установленных коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом или трудовым договором до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и предусматривающих оплату сверхурочной работы в более высоком размере, чем размер оплаты сверхурочной работы, определенный в соответствии с частью 1 статьи 152 ТК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. О создании Национального словарного фонда

Федеральным законом от 22.04.2024 № 93-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» определено создание Национального словарного фонда (далее – Фонд).

Фонд является федеральной государственной информационной системой, которая представляет собой совокупность информации о нормах современного русского литературного языка, зафиксированных в нормативных словарях, содержащих сведения о развитии норм русского литературного языка, и информационных технологий и технических средств, обеспечивающих обработку такой информации и технических средств, обеспечивающих обработку такой информации.

Информация, содержащаяся в Фонде, является общедоступной.

Целью создания Фонда является обеспечение доступа граждан, организаций, органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления к информации о нормах современного русского литературного языка с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на безвозмездной основе.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. О законодательном закреплении понятия «молодой специалист»

Федеральным законом от 22.04.2024 № 95 «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» закреплено понятие «молодой работник». К данной категории Федеральный закон относит гражданина Российской Федерации в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 Федерального закона), имеющего трудовой стаж не более трех лет и не относящегося к категории «молодой специалист».

Кроме того, согласно поправкам, теперь к категории «молодой специалист» относятся также молодые люди, получившие трудовой стаж в период обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения.

Изменения позволят расширить возможности для предоставления льгот и иных мер поддержки лицам, отнесенных к категориям молодых специалистов или молодых работников.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.4. О сроке для возврата адвокатского запроса

Федеральным законом от 22.04.2024 № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» закреплено, что орган государственной власти, орган местного самоуправления, общественное объединение, иная организация или должностное лицо, в компетенцию которых не входит решение вопросов, поставленных в адвокатском запросе, в течение 10 календарных дней со дня получения адвокатского запроса возвращает его адвокату.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.5. О форме и формате представления уведомления о невозможности представить в установленные сроки документов

Приказом ФНС России от 21.02.2024 № СД-7-2/148@ «Об утверждении формы и формата представления уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) в электронной форме» утверждены следующие документы:

- форма «Уведомление о невозможности представления в установленные сроки документов (информации);
- формат представления уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) в электронной форме.

Согласно нормам налогового законодательства, если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы в течение установленного срока, то оно в течение дня, следующего за днем получения требования, должно направить соответствующее уведомление (пункт 3 статьи 93 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Подать такое уведомление можно как на бумажном носителе лично налогоплательщиком или через его представителя, так и в электронном виде по ТКС или через личный кабинет налогоплательщика. В течение 2 дней со

дня получения такого уведомления налоговый орган может продлить сроки представления документов или отказать (пункт 2.1 статьи 86, пункт 3 статьи 93 НК РФ).

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Для установления просрочки выполнения работ необходимо установить, когда подрядчик уведомил о готовности и когда заказчик принял объект

Определение от 21.11.2023 [№ 305-ЭС23-15021](#)

АО «Ивэлектроналадка» обратилось в суд с иском к АО «Специализированная электросетевая сервисная компания Единой национальной электрической сети» о взыскании задолженности, процентов за просрочку уплаты аванса, процентов за просрочку оплаты выполненных и принятых работ по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции и кассационной инстанции иск частично удовлетворен. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Делая вывод о наличии оснований для начисления подрядчику неустойки за нарушение сроков выполнения работ, суды связали дату фактического выполнения им работ с датой подписания акта сдачи-приемки рабочей документации.

Между тем, истец в письменных пояснениях сообщил, что довод о передаче заказчику результата работ в 2018 году, указывая на то, что стороны 02.08.2019 оформили новый акт лишь в связи с применением с 01.01.2019

ставки налога на добавленную стоимость, заключив дополнительное соглашение.

Срок выполнения работы необходимо отличать от срока приемки выполненной работы, который является самостоятельным и может быть установлен в договоре подряда.

В целях установления нарушения подрядчиком сроков выполнения работ по корректировке рабочей документации подлежал исследованию вопрос, связанный с предъявлением заказчику результата работ по этому этапу, и установление момента фактической приемки заказчиком результата работ, что влияет на обоснованность начисления неустойки.

При рассмотрении спора суды в нарушение статей 64, 65, 71, 168, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не установили момент фактической приемки заказчиком результата работ, ссылаясь лишь на подписание сторонами акта сдачи-приемки рабочей документации от 02.08.2019.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.2. Судебную неустойку за просрочку исполнения акта об урегулировании разногласий взыскать нельзя

Определение от 16.04.2024 № [307-ЭС23-24183](#)

ТСЖ «Феникс» обратилось в суд с иском об урегулировании разногласий к договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. Также товарищество просило в случае неисполнения решения суда взыскать с ответчика судебную неустойку в размере 5 000 рублей за каждый день просрочки исполнения решения суда.

Решением суда первой инстанции иск частично удовлетворен, разногласия, возникшие при заключении договора урегулированы, в требовании о взыскании судебной неустойки отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, разногласия по всем спорным пунктам урегулированы в пользу истца, также суд взыскал судебную неустойку в размере 500 рублей за каждый день просрочки исполнения судебного акта. Постановлением окружного суда постановление суда апелляционной инстанции в части урегулирования разногласий по спорным пунктам в пользу истца отменено, в указанной части

оставлено в силе решение суда первой инстанции, в остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Верховный Суд Российской Федерации постановлением суда апелляционной и кассационных инстанций, в части взыскания неустойки отменил, оставил в силе в этой части решение суда первой инстанции на основании следующего.

При рассмотрении преддоговорных споров обязанностью суда является обеспечение защиты прав лица, обратившегося с требованием о понуждении к заключению договора. Разрешение судом спора о понуждении к заключению договора, при уклонении от заключения договора и при возникновении разногласий по конкретным его условиям сводится по существу к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке.

Вступившее в законную силу решение, содержащее условия договора, является достаточным основанием для признания договора заключенным и не требует каких-либо дополнительных действий от сторон.

Учитывая, что принятые судебные акты об урегулировании разногласий, возникших у сторон при заключении договора, не требуют исполнения, у судов не было оснований для применения к обществу каких - либо санкций за их несвоевременное исполнение.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://msk.arbitr.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.3. Определение начальной (максимальной) цены контракта является обязанностью заказчика, положительное заключение экспертизы не является гарантией достоверности определения сметной стоимости работ

Решение от 23.04.2024 № [A40-218761/23-139-1804](#)

ООО «Электросвязьмонтаж» обратилось в суд с заявлением к ФАУ «Главгосэкспертиза России» о признании незаконным положительного заключения государственной экспертизы, в части довода о достоверности

сметной стоимости в локальных сметных расчетах; сведений об общей стоимости имущества; сведений о предельной стоимости объекта и об обязанности устранить нарушенные права заявителя.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, арбитражный суд исходил из следующего.

При осуществлении закупок подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений в соответствии с п.20 Порядка № 841/пр начальная максимальная цена контракта (далее – НМЦК) определяется на основании утвержденной заказчиком в составе проектной документации сметной документации, прошедшей проверку на предмет ее достоверности определения сметной стоимости по объектам (в случае если в соответствии с частью 2 статьи 8.3. Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) сметная стоимость строительства подлежит проверке на предмет достоверности ее определения) или на основании утвержденной заказчиком в составе проектной документации сметной документации по объектам (в случае если в соответствии с частью 2 статьи 8.3. ГрК РФ сметная стоимость такой проверке не подлежит).

Сметная стоимость не является ценой контракта, это различные понятия, механизм определения цены контракта (в том числе стоимости выполнения работ подрядчиками) отличается от порядка определения сметной стоимости, которая применяется исключительно для формирования НМЦК.

Законодательством не предусмотрено использование сметной стоимости для взаиморасчетов за выполненные работы.

Суд учитывает, что учреждением проводится проверка достоверности определения сметной стоимости по сметной документации (сметам), представленной в составе проектной документации по объекту капитального строительства в соответствии с требованиями ГрК РФ. Проверка смет, определяющих цену работ по договору (контракту) и формируемых при заключении договора (контракта) на выполнение соответствующих работ, не относится к компетенции учреждения.

Проверка достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства должна выполняться на стадии, предшествующей установлению цены контракта (договора).

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в определении от 15.01.2021 № 307-ЭС20-21511,

определение начальной (максимальной) цены контракта является обязанностью заказчика в силу требований законодательства о контрактной системе, положительное заключение экспертизы не является гарантией достоверности определения сметной стоимости работ.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.4. О расчете срока подачи сведений для назначения пособия

Постановление от 08.02.2024 № [A56-92743/2023](#)

ОАО «РЖД» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 29.06.2023 о привлечении к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Решением суда первой инстанции, заявленные требования удовлетворены. Постановлением суда апелляционной инстанции, решение суда первой инстанции изменено, на основании следующего.

Пунктом 22 Правил получения Фондом социального страхования Российской Федерации сведений и документов, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2021 № 2010 (далее – Правила № 2010) указано, что страхователи не позднее трех рабочих дней со дня получения данных о закрытии электронных листков нетрудоспособности (далее – ЭЛН) по запросу страховщика размещают в информационной системе страховщика необходимые сведения для назначения и выплаты пособий.

Действующее законодательство, с учетом Правил информационного взаимодействия, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.12.2017 № 1567, и Правил № 2010, определяет, что датой получения данных о закрытии ЭЛН является дата направления страхователю информации о продлении, закрытии, аннулировании электронного листка нетрудоспособности посредством размещения информации на сервисе электронного взаимодействия с Социальным Фондом Российской Федерации

«Социальный электронный документооборот» (СЭДО), а не дата предоставления застрахованными лицами соответствующей информации.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.5. О незаконности штрафа, если страхователь не передал сведения для выплаты пособия из-за сбоя программы

Постановление от 04.03.2024 № [A50-14834/2023](#)

КГБОУ «Специальное учебно-воспитательное учреждение «Уральское подворье» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения от 15.05.2023 о привлечении страхователя к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного законодательством об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, заявленные требования удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты без изменения на основании следующего.

Судами приняты во внимание письма ГКУ «ЦБУиО» (учреждение, оказывающее заявителю услуги по ведению бухгалтерского (бюджетного), налогового, статистического учета, планированию финансово-хозяйственной деятельности и составлению отчетности), направленного в адрес заявителя 26.05.2023, согласно которому при загрузке электронного листка нетрудоспособности и запроса по проактивному процессу № 159883896 в программе ЗикГУ ЕИС УФХД ПК произошел технический сбой; а также письмо ГБУ ПК «ЦИР ПК» от 31.05.2023 «О направлении информации по СЭДО ФСС в ЕИС УФХД ПК», в котором указана фактическая дата получения заявителем запроса по проактивному процессу – 10.02.2023.

Указанные обстоятельства обоснованно расценены судами первой и апелляционной инстанций в качестве объективных препятствий, не позволяющих учреждению направить в адрес фонда сведения для назначения пособия по временной нетрудоспособности до 10.02.2023, в связи с чем, оснований для привлечения учреждения к ответственности не имеется.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Красноярского края (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об использовании электронной подписи в связи с изменениями в законодательстве

Минцифры России в письме от 25.03.2023 [№ П15-7024-ОГ](#) предоставило разъяснения по некоторым вопросам использования электронной подписи в связи с изменениями в законодательстве.

В письме приводятся условия, при одновременном соблюдении которых квалифицированная электронная подпись признается действительной, а также указано, что положения новой редакции приказа ФСБ России от 27 декабря 2011 года № 795 «Об утверждении Требований к форме квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи», вступающие в действие с 1 сентября 2024 года, не будут распространяться на квалифицированные сертификаты, выданные до указанной даты.

После 1 сентября 2024 года участники электронного взаимодействия, как и ранее, вправе использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Источник: База «Нормативно-правовых Актов»
(<https://bazanpa.ru/zakonodatelstvo/organy-vlasti/mintsifry-rossii-h783/>)

4.2. О внесении в трудовую книжку записи о наименовании организации при повторном заключении срочного трудового договора

Минтруд России в письме от 01.04.2024 [№ 14-6/ООГ-1860](#) дал разъяснения о том, нужно ли в трудовой книжке повторять название организации, если с работником после окончания срочного договора организация снова заключает срочный трудовой договор через увольнение.

Приказом Минтруда России от 19 мая 2021 № 320н утвержден Порядок ведения и хранения трудовых книжек (далее – Порядок).

В соответствии с пунктами 9 и 10 Порядка все записи о выполняемой работе, переводе на другую постоянную работу, квалификации, о награждениях, предусмотренных Порядком, вносятся в трудовую книжку на основании соответствующего приказа (распоряжения) или иного решения работодателя не позднее 5 рабочих дней, а об увольнении - в день увольнения и должны точно соответствовать тексту приказа (распоряжения).

В графе 3 раздела «Сведения о работе» трудовой книжки в виде заголовка указывается полное наименование организации, а также сокращенное наименование организации (при его наличии).

Под этим заголовком в графе 1 ставится порядковый номер вносимой записи, в графе 2 указывается дата приема на работу.

В графе 3 делается запись о принятии или назначении в структурное подразделение организации с указанием его конкретного наименования (если условие о работе в конкретном структурном подразделении включено в трудовой договор), наименования должности (работы), специальности, профессии с указанием квалификации, а в графу 4 заносятся дата и номер приказа (распоряжения) или иного решения работодателя, согласно которому работник принят на работу.

С учетом изложенного, ведомство считает, что необходимо повторить запись полного наименования организации.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*

4.3. О месте работы дистанционного работника

Роструд в письме от 09.04.2024 № ПГ/05642-6-1 предоставил разъяснения, касающиеся места работы дистанционного работника.

Ведомство поясняет, что из части 3 статьи 312.1 ТК РФ следует, что под дистанционным работником понимается работник, заключивший трудовой договор или дополнительное соглашение к трудовому договору, указанные в части второй статьи 312.1 ТК РФ, а также работник, выполняющий трудовую функцию дистанционно в соответствии с локальным нормативным актом, принятым работодателем в соответствии со статьей 312.9 ТК РФ.

На дистанционных работников в период выполнения ими трудовой функции дистанционно распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, с учетом особенностей, установленных главой 49.1 ТК РФ (часть 4 статьи 321.1 ТК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 57 ТК РФ трудовой договор о дистанционной работе должен включать в себя обязательные условия, а также условия, устанавливаемые в соответствии с главой 49.1 ТК РФ.

Исходя из вышеуказанных особенностей регулирования труда дистанционных работников, ведомство полагает, что местом работы дистанционного работника является место его нахождения (место исполнения трудовых обязанностей). С учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в Обзоре, утвержденном 26 февраля 2014 года, представляется достаточным конкретизировать место работы до населенного пункта.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<https://www.garant.ru/>)*

4.4. О новых возможностях личных кабинетов налогоплательщиков

ФНС России предоставила 01.04.2024 [информацию](#) о доработке личных кабинетов налогоплательщиков.

В настоящее время дополнены новыми возможностями личные кабинеты юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. Теперь через них можно подать заявление об отсрочке или рассрочке платежа.

Отчетность можно сформировать в программе «Налогоплательщик ЮЛ», подписать квалифицированной электронной подписью и отправить XML - файлом через кабинет.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*

4.5. Об изменениях в личном кабинете налогоплательщика

ФНС России в [Информации](#) от 08.05.2024 сообщила об обновлении раздела «Доверенности» в личных кабинетах налогоплательщика – юридического лица и индивидуального предпринимателя.

Теперь в разделе «Доверенности» стала доступна новая вкладка «Доверенности между организациями», что позволяет пользователям личных кабинетов видеть не только доверенности для взаимодействия с налоговыми

органами, но и доверенности для взаимодействия с контрагентами. Все доверенности находятся в едином блокчейн-хранилище.

В разделе можно посмотреть детализированную информацию по каждой доверенности, задать поиск по номеру доверенности или ее реквизитам, а также просматривать список всех доверенностей, выданных организацией, или где организация присутствует в доверенности как представитель. Кроме того, для удобства пользователей есть возможность скачать pdf- визуализацию доверенности, а также отменить саму доверенность или отказаться от полномочий по выбранной в списке доверенности.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*